



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

13/7/2011

Συνάδελφοι

Το ΔΣ του Συλλόγου Διδασκόντων του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου έχοντας ήδη τοποθετηθεί ως προς το οπισθοδρομικό πνεύμα και γράμμα του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας για την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και έχοντας καταθέσει ήδη προτάσεις, επιδιώκοντας να συμβάλει στο σχετικό διάλογο με τους κατεξοχήν νομιμοποιημένους εκπροσώπους της ακαδημαϊκής κοινότητας, διατυπώνει τα κάτωθι σχόλια και προτάσεις επί των προτεινομένων μεταβατικών διατάξεων του εν λόγω νόμου:

1. Επιμένει ότι το προωθούμενο σύστημα διοίκησης είναι ολιγαρχικό και ότι δε συνάδει με τη διασφάλιση της δημοκρατίας, της πανεπιστημιακής αυτοτέλειας και της ελεύθερης διατύπωσης γνώμης.
2. Επιμένει στην αντίρρηση του ως προς την επιχειρούμενη ουσιαστικά κατάργηση των Τμημάτων.
3. Επιμένει στο ότι χρειάζεται να είναι ρητή η αποσύνδεση του Πανεπιστημίου από τους νόμους της οικονομίας της αγοράς.
4. Ειδικότερα, ως προς τις προσφάτως προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις:

4.1.Ως προς την παράγραφο 4 για τους υπηρετούντες Επίκουρους καθηγητές επί θητεία:

- Χρειάζεται να προστεθεί στη δεύτερη πρόταση η λέξη «εξέλιξη», διότι με την παρούσα διατύπωση διαφαίνεται ότι μπορεί μεν να μονιμοποιηθούν οι Επίκουροι ή να ζητήσουν μια φορά μόνο ανανέωση της θητείας τους αλλά δεν φαίνεται να μπορούν να ζητήσουν εξέλιξη σε βαθμίδα Αναπληρωτή Καθηγητή. Σημαίνει, συνεπώς, ότι κάποιοι **δεν** θα μονιμοποιηθούν και εκείνοι που θα μονιμοποιηθούν δεν είναι απαραίτητο να εξελιχθούν.

Να διαμορφωθεί επομένως η πρόταση ως εξής:

«Ύστερα από την παρέλευση της τριετίας υποβάλλουν αίτηση είτε για μονιμοποίηση είτε για ισόχρονη ανανέωση της θητείας τους είτε για εξέλιξη και κρίνονται σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου διατάξεις.»

• Η θητεία των υπηρετούντων επίκουρων καθηγητών επί θητεία και όσων έχουν εκλεγεί αλλά δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία διορισμού τους κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου είναι τριετής. Ύστερα από την παρέλευση της τριετίας υποβάλλουν αίτηση είτε για μονιμοποίηση είτε για ισόχρονη ανανέωση της θητείας τους και κρίνονται σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου διατάξεις. Αν η αίτηση για εξέλιξη υποβληθεί πριν από τη δημοσίευση του Οργανισμού, του Εσωτερικού Κανονισμού και της πρυτανικής πράξης της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου και δεν έχει συγκροτηθεί το εκλεκτορικό σώμα μέχρι τη δημοσίευση αυτών, τότε εφαρμογή για τη διαδικασία εξέλιξης έχουν οι διατάξεις του παρόντος νόμου, του Οργανισμού και Εσωτερικού Κανονισμού του ιδρύματος.

• Επίσης, η πάγια φράση σε κάθε παράγραφο, δηλαδή, ότι *«Αν η αίτηση για μονιμοποίηση ή ανανέωση της θητείας υποβληθεί πριν από τη δημοσίευση του Οργανισμού, του Εσωτερικού Κανονισμού και της πρυτανικής πράξης της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου και δεν έχει συγκροτηθεί το εκλεκτορικό σώμα μέχρι τη δημοσίευση αυτών, τότε εφαρμογή για τη διαδικασία ανανέωσης ή εξέλιξης έχουν οι διατάξεις του παρόντος νόμου, του Οργανισμού και Εσωτερικού Κανονισμού του ιδρύματος»*, είναι ασαφής. **Χρειάζεται να διευκρινιστεί επακριβώς για ποια διαδικασία πρόκειται, για τη συγκρότηση εκλεκτορικών, την προκήρυξη της θέσης, ή του διορισμού;**

4.2. Ως προς τα σημεία 5.β και 5.γ των προτεινόμενων από το Υπουργείο μεταβατικών διατάξεων όσον αφορά τους υπηρετούντες Λέκτορες επί θητεία και τους υπό διορισμό Λέκτορες.

• Δεν διευκρινίζει από πότε μπορούν να ζητήσουν την εξέλιξή τους σε Επίκουρο.

- Όσον αφορά στην πρόταση, «Αν μέχρι τη δημοσίευση των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων και πράξεων δεν έχει συγκροτηθεί το εκλεκτορικό σώμα, εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος νόμου, του Οργανισμού και του Εσωτερικού Κανονισμού του ιδρύματος», **χρειάζεται να διευκρινιστεί επακριβώς για ποιες διατάξεις πρόκειται, για τη συγκρότηση εκλεκτορικών, την προκήρυξη της θέσης, ή του διορισμού;**
- Ως προς το σημείο 5.δ, όπου αναφέρεται ότι, «Λέκτορες που εξελίσσονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διορίζονται στη βαθμίδα του Επίκουρου καθηγητή με τετραετή θητεία και έχουν κατ' εξαίρεση το δικαίωμα να ζητήσουν εντός διετίας την εξέλιξή τους στη βαθμίδα του Αναπληρωτή καθηγητή», επισημαίνεται η κατάφωρη παραβίαση των ισχυόντων εργασιακών όρων και δικαιωμάτων των υπηρετούντων Λεκτόρων.

Σημειώνουμε πιο συγκεκριμένα τα εξής προβλήματα:

- Δεν δίνεται το δικαίωμα στους υπηρετούντες Λέκτορες, όταν γίνουν Επίκουροι να μονιμοποιηθούν μετά από κρίση, όπως προβλέπει ο ισχύων νόμος και ούτε καν να ανανεώσουν τη θητεία τους. Πρέπει να προβλεφθεί ότι, όποτε κι αν φτάσουν στη βαθμίδα του Επίκουρου, οι υπηρετούντες Λέκτορες θα μπορούν να υποβάλουν αίτηση είτε για μονιμοποίηση είτε για ισόχρονη ανανέωση θητείας είτε για εξέλιξη στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή, όπως προβλέπουν άλλωστε οι μεταβατικές διατάξεις και για τους υπηρετούντες Επίκουρους. Έτσι όπως έχουν οι διατάξεις, **η μεγάλη μάζα των Λεκτόρων σίγουρα θα απολυθεί μέσα στην επόμενη επταετία, αφού δεν έχει δικαίωμα μονιμοποίησης ή ανανέωσης της θητείας.**
- Αυξάνεται χωρίς δικαιολογία η υποχρεωτική θητεία των υπηρετούντων Λεκτόρων στη βαθμίδα του Επίκουρου από 3 σε 4 χρόνια.

Η θητεία παραμονής του Λέκτορα στη θέση του Επίκουρου προτείνουμε να είναι 3χρονη, όπως στον ισχύοντα νόμο, με δυνατότητα αίτησης, είτε για μονιμοποίηση είτε για ισόχρονη ανανέωση της θητείας τους είτε για εξέλιξη στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή, όπως προβλέπεται άλλωστε και για τους υπηρετούντες Επίκουρους.

- Οφείλει ο νέος νόμος να καταστήσει τους υπηρετούντες Λέκτορες αυτόματα Επίκουρους, εφόσον προτίθεται να καταργήσει τη βαθμίδα του Λέκτορα ως χαμηλότερη εισαγωγική βαθμίδα και να την αντικαταστήσει με τη βαθμίδα του Επίκουρου. Ως έχουν, ο νέος νόμος και οι μεταβατικές διατάξεις αδικούν τους υπηρετούντες Λέκτορες σε σχέση με τους μελλοντικούς Επίκουρους, δεδομένου ότι οι Λέκτορες ήδη έχουν κριθεί μια φορά νόμιμα και τεκμηριωμένα και έχουν και ήδη θητεία στο Πανεπιστήμιο σε σχέση με τους μελλοντικούς Επίκουρους. Ας σημειωθεί ότι στις βαθμίδες των υπηρετούντων Λεκτόρων και Επίκουρων επί θητεία και υπό διορισμό, συγκεντρώνεται μεγάλο μέρος του πιο υψηλού και διεθνούς επιπέδου ακαδημαϊκού προσωπικού της χώρας μας, το οποίο, αντί να επιβραβεύεται, απειλείται με καθήλωση ή και απόλυση, σύμφωνα με το νέο νόμο και τις μεταβατικές διατάξεις του.

5. Οι προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις δεν προβλέπουν τίποτε σε περίπτωση συγχώνευσης ή κατάργησης Τμήματος, Σχολής ή και Ιδρύματος. Πρέπει οι διατάξεις οπωσδήποτε να διασφαλίζουν ότι δεν απολύονται τα μέλη ΔΕΠ σε τέτοια περίπτωση και ότι μετακινούνται σε άλλα ΑΕΙ. Προς τούτο, χρειάζεται η ρητή και σαφής διασφάλιση των εργασιακών δικαιωμάτων των ήδη υπηρετούντων μελών ΔΕΠ.

6. Να αποσαφηνιστεί ρητώς ότι οι εξελίξεις για τις βαθμίδες του Επίκουρου, του Αναπληρωτή και του Τακτικού θεωρούνται ακριβώς εξελίξεις, δηλαδή, αναφαίρετο δικαίωμα κάθε μέλους ΔΕΠ ως εργαζομένου να κριθεί και να προαχθεί και δεν προϋποθέτουν την προκήρυξη νέας θέσης και την έγκρισή της από το Υπουργείο Οικονομικών, πράγμα που συνεπάγεται την αυθαίρετη καθήλωση και πιθανή απόλυση του μέλους ΔΕΠ, χωρίς να έχει καν κριθεί.

7. Να καταρτιστεί ενιαίο και ακριβές προσοντολόγιο για όλα τα ΑΕΙ σε κάθε βαθμίδα που θα διασφαλίσει τη διαφάνεια και την ισονομία.

8. Οι διαδικασίες προκήρυξης, κρίσης και διορισμού, προκειμένου για τις εξελίξεις, να απλοποιηθούν ως προς τη γραφειοκρατική τους μορφή, ώστε να μη διαρκούν 2 και 3 χρόνια όπως συμβαίνει έως σήμερα. Σε κανέναν άλλο τομέα του

δημοσίου αλλά και διεθνώς δεν υπάρχουν αυτές οι αναίτιες καθυστερήσεις ως προς τις διαδικασίες εξέλιξης.

9. Οι Επίκουροι, το μεγαλύτερο κομμάτι του διδακτικού προσωπικού των ΑΕΙ, πρέπει να έχουν το δημοκρατικό δικαίωμα συμμετοχής στα εκλεκτορικά σώματα και όλα τα όργανα διοίκησης των πανεπιστημίων.

10. Εκλέκτορες της αλλοδαπής. Στις ανθρωπιστικές επιστήμες με εθνικό χαρακτήρα, όπου κατ' ανάγκη η επιστημονική παραγωγή πρέπει να είναι πρωτίστως ελληνόγλωσση, η πρόσθετη αξίωση γραπτής αξιολόγησης του έργου των υποψηφίων από καθηγητές του εξωτερικού, κινδυνεύει να οδηγήσει σε αδιέξοδο τις διαδικασίες εκλογής. Διότι προφανώς οι εκλέκτορες – καθηγητές του εξωτερικού θα βρίσκονται σε αδυναμία να αξιολογήσουν το σύνολο του ερευνητικού έργου των υποψηφίων.

11. Εκπαιδευτική άδεια. Η επιδιωκόμενη επαφή του ελληνικού Πανεπιστημίου με τη διεθνή επιστημονική συζήτηση δυσχεραίνεται σημαντικά με τον προτεινόμενο (άρθρο 21 παρ. 1 του Προσχεδίου) αποκλεισμό των Επίκουρων Καθηγητών από τον παγκοσμίως αναγνωρισμένο θεσμό της εκπαιδευτικής άδειας. Κατά συνέπεια, πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα του Οργανισμού του ΑΕΙ να υποκαθιστά, για ορισμένους κλάδους επιστημών, τη διαδικασία αξιολόγησης από επιστήμονες του εξωτερικού με άλλο πρόσφορο μέσο (λ.χ. συμμετοχή περισσότερων εξωτερικών εκλεκτόρων στην Επιτροπή Επιλογής), ενώ η εκπαιδευτική άδεια πρέπει να παρέχεται σε όλες ανεξαιρέτως τις βαθμίδες των καθηγητών.

12. Όλα τα μέλη ΔΕΠ εξελίσσονται είτε με κλειστή είτε με ανοικτή διαδικασία. Είναι ανατιολόγητο να υπάρχει διαφοροποίηση στη διαδικασία ανάλογα με τη βαθμίδα.

13. Όταν κάποιος για πρώτη φορά καταλαμβάνει μια θέση ΔΕΠ είναι υποχρεωμένος να παραμείνει στη βαθμίδα αυτή τουλάχιστον 3 χρόνια πριν καταθέσει αίτηση για εξέλιξη.

14. Οι υπηρετούντες Επίκουροι και οι Λέκτορες που αυτόματα καθίστανται Επίκουροι μπορούν να υποβάλλουν αίτηση για εξέλιξη σε οποιαδήποτε βαθμίδα εφόσον έχουν συμπληρώσει ζετία παραμονής στη θέση του Επίκουρου.
15. Ο Αναπληρωτής μπορεί να ζητήσει εξέλιξη όσες φορές το επιθυμεί.
16. Ο Επίκουρος μπορεί να ζητήσει εξέλιξη όσες φορές το επιθυμεί.
17. Οι Επίκουροι και οι Αναπληρωτές μπορούν να καταλάβουν οποιαδήποτε θέση προβλέπει ο νέος νόμος και η οποία μπορεί να καταληφθεί κατόπιν ψηφοφορίας των υπολοίπων μελών ΔΕΠ, σε αντίθεση με τα όσα ορίζει το σχέδιο νόμου, ότι δηλαδή μόνο Τακτικοί Καθηγητές μπορούν να εκλεγούν στις θέσεις αυτές (π.χ. στο 15μελές συμβούλιο). Γιατί η Δημοκρατία να ισχύει με περιορισμούς; Τα μέλη ΔΕΠ δε θα πρέπει να εκπροσωπούνται από όποιον συνάδελφό τους επιθυμούν;

Το ΔΣ του Συλλόγου Διδασκόντων του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου